

令和 8 年 9 月 1 日

西 会 津 町 総 務 課

庁内ネットワーク改修及び各システム更新に関する情報提供依頼書（RFI）質問に対する回答書（再質問）

※提供資料の修正部分を朱書きで記載しておりますのでご注意ください。

| 件 名                 | 質 問 内 容                                                                                                           | 回 答                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|---------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| $\beta'$ モデル移行後     | $\beta'$ モデル移行後のネットワーク形態について、想定している構成をご教示ください。（ $\beta'$ 単独、 $\beta' + \text{LGWAN-ASP}$ ）                        | 想定している次期ネットワーク形態は、「 $\beta$ または $\beta'$ モデル + LGWAN-ASP」の構成です。 情報提供依頼書の「2. 現在の環境と課題・要件」に記載しておりますとおり、当町の業務において LGWAN-ASP の利用が必須となるため、同サービスへの接続を維持する前提でご提案をお願いいたします。                                                                                                      |
| LGWAN 接続について        | LGWAN 接続について、喜多方広域圏経由の接続方式に変更予定はありますか。                                                                            | 現時点において、LGWAN の接続方式を喜多方広域圏経由に変更する予定はございません。                                                                                                                                                                                                                              |
| NW 機器について           | 今回のモデル移行構築で、NW 機器は既設流用としてよろしいでしょうか。既設の SW や SV 情報が分かる構成図を展開いただけますでしょうか。<br>※FW,L3、L2 など。INT 系、LG 系 SV は仮想 SV なのか等 | 既存のネットワーク機器（FW、L3、L2 スイッチ等）を流用する予定はございません。すべて新規調達を前提として、当町の要件を満たす最適な構成をご提案ください。上記のとおりすべて新規調達による再構築を前提としているため、既存機器の詳細等を記載した構成図の展開は予定しておりません。既存の INT 系は仮想サーバで構築されています。                                                                                                     |
| Wi-Fiについて           | Wi-Fi を職員と来訪者を物理分離を想定してもよろしいでしょうか。それとも既存Wi-Fiを流用した論理分離を想定した方が良いですか                                                | 本 RFI においては、既存の Wi-Fi 機器（アクセスポイント等）を流用する予定はございません。すべて新規構築を前提としてお見積り・ご提案をお願いいたします。その上で、職員用と来訪者用のネットワークの分離方式につきましては、物理分離、または VLAN 技術等を用いた論理分離のいずれかを指定するものではございません。実施要領第 3 条および情報提供依頼書「1. 依頼の背景と目的」に記載のとおり、総務省のガイドライン等が求めるセキュリティ要件を確保しつつ、利便性とコストのバランスに優れた最適な構成（方式）をご提案ください。 |
| Google Workspace 関連 | 現在利用中のメールシステム（GW）をご教示ください。<br>※Microsoft、デスクネッツ、Garoon など。                                                        | 現在利用中のメールシステム（グループウェア）は、サイボウズ Garoon を利用しております。                                                                                                                                                                                                                          |

| 件 名                 | 質 問 内 容                                                                                                       | 回 答                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|---------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Google Workspace 関連 | Google Workspace のライセンス想定とご利用人数をご教示ください。<br><br>Business Standard<br><br>Enterprise Standard<br><br>Education | 現時点での想定利用人数は、165 名です。「Business Standard」または「Enterprise Standard」等を候補としておりますが、現時点で特定のエディションを指定するものではございません。実施要領第 3 条および情報提供依頼書「1. 依頼の背景と目的」に記載のとおり、利便性とセキュリティを両立した次世代インフラ環境の構築に向けて、当町の利用規模(165 名)および要件に合致する最適なプランをご提案ください。                                             |
| データ移行関連<br>(LG、INT) | オンプレ FSV より、Google Drive へのデータ移行を想定していますか。                                                                    | オンプレミス環境のファイルサーバー(FSV)から Google Drive へのデータ移行業務につきましては、次期システムの構築業務の対象外とする予定です。                                                                                                                                                                                        |
| データ移行関連<br>(LG、INT) | 既設の ADS、DNS はオンプレ継続にしますか？ Google クラウドにリフトにしますか？                                                               | 既設の AD サーバおよび DNS サーバにつきましては、現時点でオンプレミス環境での継続利用、または Google Cloud 等のクラウド環境への移行(リフト)のいずれかを指定するものではございません。<br><br>実施要領第 3 条および情報提供依頼書「1. 依頼の背景と目的」に記載しておりますとおり、利便性とセキュリティを両立した次世代インフラ環境(フルクラウド化等)の構築を目指しております。つきましては、クラウドサービスの活用と運用コストの最適化の観点を踏まえ、当町の環境に最も適した構成をご提案ください。 |
| 拠点間接続について           | 弊社にてVPN接続サービスがありますが、既存のイントラネット回線を採用予定でよろしいでしょうか？                                                              | 本 RFI においては、実施要領第 3 条(対象範囲)に記載しておりますとおり、拠点間の回線契約は対象外としております。拠点間の通信につきましては、資料に記載のとおり、当町が所有する既存の CATV ネットワーク(イントラネット回線)を利用する予定です。VPN 接続サービス等の回線提供に係る費用は見積対象に含めず、「既存の CATV ネットワークを利用する前提でのネットワーク機器構成および設定費用等」をご提案ください。                                                   |
| 管理について              | CEC(Chrome Enterprise Core)とCEP(Chrome Enterprise Premium)の選択にて、管理者側の管理が大きく変わりますが、CEC想定でもよろしいでしょうか？           | 現時点において、Chrome ブラウザの管理ライセンスを CEC(Chrome Enterprise Core)のみに限定(想定)するものではございません。実施要領第 3 条および情報提供依頼書「1. 依頼の背景と目的」に記載しておりますとおり、利便性とセキュリティを両立した次世代インフラ環境(ゼロトラスト                                                                                                            |

| 件 名                 | 質 問 内 容                                                                                              | 回 答                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|---------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                     |                                                                                                      | 環境等)の構築を目指しております。当町のセキュリティ要件を満たすために、高度なアクセス制御やデータ保護機能が必要と判断される場合は、CEP(Chrome Enterprise Premium)の導入を含めるなど、最も適したライセンス構成をご提案ください。                                                                                                                                      |
| Google Workspace 関連 | β' 移行および Google Workspace 導入目的をご教示ください                                                               | システム環境をフルクラウド化し、ゼロトラスト運用へ転換することで、高度なセキュリティの確保とコスト最適化を図ります。また、場所にとらわれない柔軟な働き方を実現するとともに、災害等の不測の事態においても行政機能を維持できる BCP 体制を構築します。従来のアナログ業務(紙や FAX 中心のフローなど)を見直し、シームレスな情報共有とコラボレーションを促進することで、庁内の業務効率化を目指します。併せて、クラウドサービスの活用により、既存システムで生じていたインフラ維持・運用保守の負担を軽減することを想定しております。 |
| Google Workspace 関連 | Google Workspace 利用対象者数(必要ライセンス数)をご教示ください。                                                           | Google Workspace の利用対象者数(必要ライセンス数)につきましては、現時点で 165 名(165 ライセンス)を想定しております。                                                                                                                                                                                            |
| Wi-Fi               | Wi-Fi は、Google meet の利用を想定し、トラフィック分散の為に職員と来訪者を物理分離した提案としてもよろしいでしょうか？                                 | 職員用と来訪者用のネットワークの分離方式(物理分離・論理分離)につきましては、現時点で特定の方法を指定するものではございません。Google Meet 等の利用によるトラフィック増加を考慮し、通信の安定性確保とセキュリティ対策、およびコストのバランスに優れた最適な構成であれば、物理分離によるご提案も可能です。当町の要件(利便性とセキュリティの両立)に最も合致する方式をご提案ください。                                                                    |
| Wi-Fi               | 既設 AP の台数をご教示ください。頂いた構成図を確認すると、出先 16 台、本庁舎 28 台となります。<br>拠点ネットワーク構成図は、出先 14 箇所、本庁舎 25 台と記載があり、確認でした。 | 現在の既存アクセスポイント(AP)の設置台数は、「本庁舎 16 台、出先機関 12 台(合計 28 台)」となります。新たな拠点間ネットワーク構成における現時点での AP 想定台数は、「本庁舎 25 台、出先機関 16 台」となります。ご指摘のとおり、提供資料(拠点間ネットワーク構成図)に記載の「出先機関 14 箇所」は「6 拠点 16 箇所(16 台)」の誤りとなります。                                                                         |

| 件 名                             | 質 問 内 容                                                                                                                                                                                             | 回 答                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|---------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| SSO について                        | Google Workspace を認証基盤として利用する場合に、シングルサインオン (SSO) による認証連携を希望するクラウドサービスや業務システムはありますか。ある場合は、対象システム名および連携想定数をご回答ください。                                                                                   | <p>現時点において、Google Workspace を認証基盤とした SSO (シングルサインオン) による認証連携を予定・希望している具体的なクラウドサービスや業務システムはございません。</p> <p>今後の更なるクラウドサービスの活用やシステムの移行を見据え、将来的に SAML や OIDC 等の標準規格を用いた SSO 連携が容易に追加できる拡張性を備えた構成・プラン等がございましたらご提案をお願いいたします。</p>                                                                                                                                                                                                               |
| セキュリティについて                      | SASE 製品/ライセンス選定のため、ロケーションによるアクセス制御が必要か否かを確認したい。                                                                                                                                                     | <p>利用拠点は日本国内のみを想定しているため、海外拠点からの利用を前提としたグローバルライセンス等は不要です。</p> <p>セキュリティ対策の観点から、特定の国や地域 (海外等) からの不審なアクセスを制限・遮断する機能 (ロケーションベースのアクセス制御) は必要と考えております。国内利用を前提としつつ、上記のアクセス制御要件を満たすことができるライセンス構成があればご提案をお願いいたします。</p>                                                                                                                                                                                                                           |
| 情報提供依頼実施要領 第 3 条／第 5 条／第 10 条 5 | 複数事業者が協力事業者として共同で回答書を提出することは可能でしょうか。その場合、第 5 条の参加資格 (ネットワーク機器の販売・構築・保守の実績等) は共同体全体として満たせば足りるという理解でよろしいでしょうか。また、今後の調達において、ネットワーク改修と Google Workspace 導入・端末更新を分離して発注される想定か、一括発注の想定か、現時点での考え方をご教示ください。 | <p>複数事業者が共同で回答書を提出すること (代表事業者を定めその他の協力会社を下請けとする方式、または共同企業体 (JV) を組成する方式のいずれも) は可能です。ただし、参加資格や実績等については、単に共同体全体として満たせば足りるものではなく、共同企業体 (JV) 方式の場合は、原則として構成員全法人が基本的な参加資格要件 (要綱第 5 条) を満たしている必要があります。また、ネットワーク機器の販売・構築・保守等の実績については、各法人が担当する業務内容に応じて必要な実績を有していること (あるいは有していないこと) を提案書内で明確にいただく必要があります。代表事業者と下請けの方式の場合も、原則として代表事業者が全体を統括管理する要件や主要な実績を満たしていることが必要となります。</p> <p>発注の方法については、現時点では一括発注を想定しておりますが RFI の内容によっては分割発注になる場合も想定されます。</p> |

| 件 名                                | 質 問 内 容                                                                                                                                                                                                                     | 回 答                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 情報提供依頼書 4（7）運用保守・サポート体制            | 24 時間 365 日のサポート体制の対象は、ネットワーク機器（オンサイト対応を含む）と Google Workspace（ヘルプデスク）の両方でしょうか。また、障害時のオンサイト到着時間等の要件や、福島県内に拠点を有することの要件有無をご教示ください。                                                                                             | 24 時間 365 日のサポート体制(オンサイト対応を含む)は、ネットワーク機器のみを対象としています。Google Workspace のヘルプデスク対応については、平日(土日祝日および年末年始を除く)の 8:30～17:00 を想定しております。<br><br>現在のところ障害時のオンサイト到着時間については、障害受付から 24 時間以内を要件として想定しております。また、福島県内に拠点を有することについては、必須要件とはしておりませんが、上記のオンサイト到着時間要件を満たす保守体制を確保していただく必要があります。 |
| 情報提供依頼書 4（4）LGWAN 系ネットワークへの VDI 接続 | 「LGWAN 系ネットワークへの VDI 接続」について、(ア) 新たに VDI（仮想デスクトップ）基盤を構築する想定か、既存のリモートデスクトップ(RDP)サーバ・仮想基盤を活用した画面転送(RDS 等)の接続設定を行う想定か、(イ) 接続対象は LGWAN 系業務全般か、Windows 依存の 29 システムに限定されるか、(ウ) 同時接続ユーザー数の想定、(エ) 既存仮想基盤・RDP サーバの余力および流用可否をご教示ください。 | 新たに VDI 基盤を構築することを想定しています。接続対象は全職員が使用する財務会計システムの更改方式の内容によっては LGWAN 系業務全般を想定しています。また、その場合の同時接続ユーザー数は 50%～80 となることが予想されます。既存仮想基盤・RDP サーバの余力および流用可否については、構築年数から 5 年が経過することから、既存の仮想基盤および RDP サーバの流用は想定しておりません。                                                              |
| 情報提供依頼書 4（4）業務端末の更新／回答書 1          | 回答書 1 で「Windows 端末の継続利用が必要なシステムは 29 システム、対象端末 24 台」とされています。(ア) 更新対象 165 台の内訳 (Chromebook 141 台+Windows 24 台という理解でよいのか、165 台全数を Chromebook とするか)、(イ) Windows 継続利用 24 台の端末更新を本 RFI の見積対象に含めるかをご教示ください。                        | 更新対象 165 台の内訳について ご認識のとおり、更新対象 165 台の内訳は「Chromebook 141 台、Windows 端末 24 台」を想定しております。<br><br>継続利用が必要な Windows 端末 24 台の更新(調達・設定等の費用)につきましても、本 RFI の見積対象に含めてご提案をお願いいたします。                                                                                                  |
| 情報提供依頼書 4（9）概算費用（ライセンス数）           | Google Workspace のライセンス数算定のため、利用ユーザー数（会計年度任用職員等を含む職員数）をご教示ください。端末台数 165 台との差異（共用端末の有無等）があればあわせてご教示ください。また、Google Workspace のエディションに町側のご希望があればご教示ください。                                                                       | Google Workspace の利用ユーザー数は現在のところ 165 名を想定しております。Google Workspace のエディションについて、現時点では、機能要件とコストのバランスから Business Standard または Enterprise Standard を想定しております。ただし、これに限定するものではありませんので、利便性とセキュリティを両立した次世代インフラ環境の構築に向けて、最適な方法(構成)をご提案ください。                                        |

| 件 名                                     | 質 問 内 容                                                                                                                                                                                                  | 回 答                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|-----------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 情報提供依頼書 2 (2) / 4<br>(2) (データ移行費の算定)    | データ移行費の算定のため、移行対象の可否と規模をご教示ください。(ア) Garoon のスケジュール・掲示板・ファイル管理等のデータ移行可否、(イ) 現行メールの過去データ移行可否および概算データ量、(ウ) LGWAN 系・インターネット系ファイルサーバの容量と、Google ドライブへの移行可否、(エ) kintone アプリの本数と再構築 (AppSheet 等) の可否。           | (ア) Garoon の既存データについては、原則として新システムへのデータ移行は行わない想定です。<br>(イ) 現行メールの過去データ移行は不要です。<br>(ウ) 現在の概算容量は、LGWAN 系ファイルサーバが約 150GB、インターネット系ファイルサーバが約 50GB です。移行可否については、両ファイルサーバのデータを対象に、不要なデータを整理 (棚卸し) した上で、Google ドライブへの移行を想定しております。なお、実際の移行作業は当町にて実施する想定であるため、本 RFI の構築費用 (見積対象) には含めないでください。<br>kintone については当面の間並行して継続利用する方針であるため、今回の RFI における再構築の見積もりは不要です。 |
| 情報提供依頼書 2 (1) ネットワーク環境 / 4 (1)          | $\beta$ または $\beta'$ モデルへの移行に伴う「ローカルブレイクアウト (Google Workspace への直接接続)」および県セキュリティクラウドの利用範囲変更について、福島県 (県セキュリティクラウド運用主体) との協議状況をご教示ください。ローカルブレイクアウトの可否により、ネットワーク構成および回線・機器の費用が大きく変わるため、見積の前提条件として確認させてください。 | 現在、福島県とローカルブレイクアウトの実施について、今後協議を行う予定であり、最終的な実施の可否は未確定となっております。<br>本 RFI においては、クラウドサービスの利便性向上やコスト最適化を検討するため、「ローカルブレイクアウト (Google Workspace への直接接続) を実施する構成」を前提としてネットワーク構成および回線・機器の費用をお見積りください。                                                                                                                                                        |
| 情報提供依頼書 4 (5) Wi-Fi 接続環境の構築 / 情報提供資料 P7 | 拠点間ネットワーク構成図 (案) の「本庁舎 計 25 箇所・出先機関 計 14 箇所」は、アクセスポイント設置数の指定でしょうか、設計に委ねる目安でしょうか。また、既設 Aruba 製 AP・PoE スイッチ・メディアコンバータの流用可否 (保守期限を含む)、および回答書作成にあたっての現地調査 (電波サーベイ) の可否をご教示ください。                              | アクセスポイント (AP) 設置数の指定について 構成図 (案) に記載している箇所数 (本庁舎 25 箇所・ <b>出先機関 6 拠点 16 箇所</b> ) は、あくまで現時点での想定 (目安) です。既設の AP、PoE スイッチ、メディアコンバータ等については、保守期限の超過や最新規格 (Wi-Fi 6 等) への対応の観点から、流用は想定しておりません。本 RFI においては、すべて新規調達する構成でお見積りください。本 RFI 段階での現地調査 (電波サーベイ) の実施は予定しておりません。提供済みの図面等の資料に基づく机上算定にて、概算構成および費用のお見積りをお願いいたします。                                        |

| 件 名                       | 質 問 内 容                                                                                                                                                 | 回 答                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
|---------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 情報提供資料 P7 拠点間ネットワーク構成図（案） | 出先機関 14 拠点（子育て支援センター、西会津診療所、西会津中図書館を含む）の職員数・更新対象端末台数の内訳、および CATV 光ケーブル（新設）の帯域と敷設費の負担区分（町側で用意する回線か、提案に含めるか）をご教示ください。診療所・図書館の個別業務システムは本 RFI の対象範囲に含まれますか。 | 現在の主な出先機関の職員数は、奥川支所 2 名、新郷連絡所 2 名、公民館 9 名、子育て支援センター 4 名、西会津診療所 7 名、西会津中図書館 3 名を想定しております。（ <b>修正のとおり、出先機関は 14 拠点ではなく 6 拠点の想定となります。</b> ）また、更新対象の端末台数については、原則として上記の職員数と同数でお見積りください。回線の敷設費および月額利用料は町側で別途手配・負担するため、本 RFI の見積提案には含めないでください。なお、帯域は 1Gbps を想定しております。診療所および図書館で利用している個別の業務システムについては、本 RFI の対象範囲には含まれません。 |
| 情報提供依頼書 4（9）概算費用（含有範囲）    | 5 年間ライフサイクルの概算費用に、（ア）Chromebook 等の端末本体、（イ）新設光回線・インターネット回線の回線費、（ウ）LGWAN 接続用の RDS/VDI 関連のハードウェア・ライセンス（Windows Server CAL 等）、（エ）ネットワーク機器の保守費を含めるかご教示ください。  | （ア）Chromebook 等の端末本体の調達費も見積もりに含めます。（イ）回線費および月額利用料は町が別途手配・負担するため除外します。（ウ）LGWAN 接続用の RDS/VDI 関連ハードウェア・ライセンス費用を含めます。（エ）ネットワーク機器の保守費について 5 年間の保守費（オンサイト対応含む）をすべて含めます。                                                                                                                                                |